

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Академија васпитачко-медицинских струковних студија

Број:01-535/20-1

Датум:14.09.2020.године

Крушевац

На основу члана 65. став 7. Закона о високом образовању („Сл.гл. РС“, бр.88/2017, 27/2018-др.закон, 73/2018, 67/2019 и 6/2020 - др. закони) и члана 62. Статута Академије васпитачко-медицинских струковних студија, Наставно-стручно веће Академије дана 14.09.2020. године донело је:

КОДЕКС ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ

1. ОПШТЕОДРЕДБЕ

1.1. Кодекс професионалне етике има за циљ: очување достојанства професије, очување и унапређење моралних вредности академске заједнице, уважавање вредности знања, подизање свести о одговорности наставника, сарадника и свих чланова академске заједнице.

1.2. Чланови академске заједнице су наставници, сарадници, истраживачи, студенти и друга лица која учествују у наставно-образовном раду и која се баве научноистраживачким, уметничким и стручним радом на Академији васпитачко-медицинских струковних студија.

2. ОСНОВНА НАЧЕЛА

2.1. Кодекс професионалне етике садржи морална начела и начела професионалне етике сходно којима треба да се понашају сви чланови академске заједнице Академије, у свом професионалном и јавном деловању.

2.2. Основна начела јесу:

- аутономија универзитета и високошколских установа у његовом саставу,
- начело једнакости и поштовања права,
- забрана дискриминације по било ком основу,
- забрана активности које могу довести до сукоба интереса,
- слобода научног и уметничког стварања,

- поштовање и заштита личног интегритета и достојанства личности свих чланова академске заједнице,
- деловање у складу са начелима академских слобода,
- неговање професионалности и развијање личне одговорности,
- развијање духа толеранције.

3. ЕТИЧКА ПРАВИЛА НАСТАВНОГ, НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ И УМЕТНИЧКОГ РАДА НА АКАДЕМИЈИ

3.1. Професионална слобода

3.1.1. Чланови академске заједнице су слободни да у свом раду теже откривању и одбрани истине, онако како је разумеју и виде, у атмосфери дијалога и толеранције.

3.1.2. Професионална слобода, научна радозналост и истраживачки дух не могу бити оправдање за повреду основних права и достојанства колега и осталих чланова академске заједнице.

3.1.3. Иманентна дужност чланова академске заједнице је да унапређују сопствена знања, властите компетенције, развијају и подстичу критичку мисао уздижу академске слободе примењују и преносе знања руководећи се начелима интелектуалног поштења.

3.1.4. Тренутни и успутни интереси, било моралне било материјалне природе, не смеју угрозити или компромитовати слободу стварања, истраживачки и стваралачки дух.

3.1.5. Морално неприхватљиво понашање јесте свако непоштовање утврђених правила, како деловањем тако и пропуштањем да се делује, чиме се угрожава или компромитује слобода стварања, академска слобода, професионалност и академски дух. Као посебан облик морално неприхватљивог понашања издваја се плагирање научних, односно уметничких радова и идеја учињено од стране члана академске заједнице.

3.2. Однос према студентима

3.2.1. Наставници и сарадници треба да подстичу своје студенте на слободан и озбиљан прилаз учењу, примењујући највише моралне, професионалне и стручне стандарде у настави;

3.2.2. Исказујући поштовање студентима као личностима, наставници и сарадници треба да буду њихови истински интелектуални саветници;

3.2.3. Наставници и сарадници су дужни да успоставе са студентима однос међусобног уважавања и поверења;

3.2.4. Систем праћења рада и оцењивања знања студената мора бити објективан и поуздан, тако да свака оцена за сваког студента тачно вреднује искључиво резултате релевантне за оцењивање;

3.2.5. Допринос или помоћ студената у настави достојна је поштовања и оправдава мере позитивне дискриминације у оцењивању;

3.2.6. Наставници и сарадници не смеју, било непосредно било посредно искоришћавати, злоупотребљавати, шиканирати, уцењивати и дискриминисати студенте или се према њима понашати на недоличан или други начин који вређа њихово достојанство;

3.2.7. Морално неприхватљиво понашање представља сваки облик напада на личност студената, а посебно:

- а) захтевање полних услуга у замену за одређено деловање или пропуштање са позиције ауторитета;
- б) сексуално узнемиравање и излагање полно увредљивог и узнемирујућег материјала;
- в) непожељно вербално изношење понуда или шала које упућују на сексуално узнемиравање;
- г) увредљиве алузије усмерене на полну оријентацију, расну, политичку, националну, етничку или верску припадност, телесни изглед, здравствено стање, породични и економски статус;
- д) физичко угрожавање, ругање и исмејавање.

3.3. Колегијални односи

3.3.1. Чланови академске заједнице негују колегијалне односе засноване на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о заједничким академским интересима;

3.3.2. Чланови академске заједнице дужни су да у размени идеја и критика уважавају другачија мишљења, поштујући легитимност туђих идеја и супростављајући се критичким ставовима опонената примењујући искључиво научне аргументе;

3.3.3. Чланови академске заједнице дужни су да буду објективни и професионални у вредновању колега;

3.3.4. Наставници су дужни да бране стваралачку слободу сарадника;

3.3.5. Чланови академске заједнице дужни су да учествују у ваннаставним активностима, у складу са својим могућностима;

3.3.6. Чланови академске заједнице имају обавезу да учествују у раду органа академске институције;

3.3.7. Чланови академске заједнице дужни су да у вршењу функције кој им је поверена поступају у оквиру овлашћења која им дају закон и општа акта академске институције, а уз поштовање начела Кодекса професионалне етике. Не сматра се повредом Кодекса професионалне етике поступање у оквиру овлашћења чланова органа управљања, органа пословођења и стручних органа и тела академске институције;

3.3.8. Морално неприхватљиво понашање јесте свако деловање супротно утврђеним правилима и стандардима, које има као последицу нарушавање угледа и достојанства чланова академске заједнице, а нарочито:

а) наметање колегама услова за напредовање који нису у складу са позитивним прописима и добрим академским обичајима (искључиви критеријуми вредновања и напредовања јесу стручност, способност и професионални резултати), ради стицања материјалне или какве друге користи за учиниоца;

б) узнемиравање (вербално или физички) које доприноси стварању неугодних околности, негативне климе или нетрпељивости која другу особу застрашује, вређа или понижава, дискриминација по било ком основу;

в) сексуално узнемиравање, посебно између чланова академске заједнице који су у односу надређености/подређености, што подразумева оцењивање резултата туђег рада и одлучивање о напредовању, статусу, погодностима или наградама;

г) оцењивање професионалне компетенције било ког члана академске заједнице према критеријумима који нису релевантни по позитивним прописима и доброј академској пракси.

3.4. Однос према институцији

3.4.1. Чланови академске заједнице чувају интегритет и достојанство академске институције и раде по свом најбољем знању, савесно и одговорно, поштено и посвећено;

3.4.2. Независно од поштовања устројства институције, чланови академске заједнице слободни су да критикују и мењају правила институције;

3.4.3. У случају ангажмана ван академске институције, карактер и обим обавеза мора бити усклађен са радом и интересима институције;

3.4.4. Чланови академске заједнице су дужни да воде рачуна о сукобу интереса и неспојивости других јавних и приватних функција и послова са академским статусом;

3.4.5. Протекционизам, лобирање, уцене и притисци, мито и корупција и други облици нечасног утицања и кршења стручних критеријума и стандарда у вршењу академских послова представљају најгрубљу повреду правила академског понашања;

3.4.6. Морално неприхватљиво понашање јесте свако непоштовање утврђених правила и стандарда, деловањем или пропуштањем да се делује, којим се компромитује академска заједница.

3.5. Друштвена мисија

3.5.1. Чланови академске заједнице учествују у друштвеном и политичком животу као и сви грађани, али свој лични ангажман усклађују са обавезама према студентима, настави и интересима академске институције;

3.5.2. Када иступају као приватна лица, чланови академске заједнице су дужни да онемогуће стварање утиска да то чине у име својих колега или академске институције;

3.5.3. Чланови академске заједнице не смеју злоупотребљавати академски ауторитет ради остваривања личних, породичних и политичких интереса;

3.5.4. Чланови академске заједнице у свим јавним наступима у којима представљају академску заједницу обавезни су на поступање у складу са највишим етичким и професионалним стандардима;

3.5.5. Морално неприхватљиво понашање јесте свако непоштовање утврђених правила и стандарда, деловањем којим се компромитује академска заједница, посебно понашање којим се злоупотребљава академски ауторитет ради остваривања личних, породичних или политичких интереса.

4. ПРИМЕНА КОДЕКСА ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ

4.1. На академске односе и понашање свих чланова академске заједнице која нису описана овим Кодексом могу се примењивати неписана правила и начела академских институција;

4.2. Покретање поступка због повреда Кодекса професионалне етике без основа, а ради наношења штете по углед и достојанство чланова академске заједнице, сматра се злоупотребом Кодекса професионалне етике;

4.3. Чланови академске заједнице Академије примењиваће овај кодекс у доброј намери, а злоупотреба овог Кодекса је основ за утврђивање одговорности;

4.4. Сви органи и тела Академије, свако у оквиру своје надлежности, старају се о примени и унапређењу етичких стандарда на Академији.

4.5. Кршење правила Кодекса професионалне етике подлеже одговорности коју утврђује председник Академије, Етички одбор и Комисија за професионалну етику.

5. ПОСТУПАК ЗА УТВРЂИВАЊЕ ОДГОВОРНОСТИ ЗА ПОВРЕДУ КОДЕКСА ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ

5.1. Поступак за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике покреће се предлогом.

5.2. Предлог може поднети свако пунолетно лице које сматра да је понашањем неког члана академске заједнице извршена повреда Кодекса професионалне етике.

5.3. Предлог се упућује председнику Академије и садржи: име и презиме члана академске заједнице против кога се подноси предлог, прецизан опис понашања за које се сматра да представља повреду Кодекса професионалне етике, конкретне околности случаја, место, време и начин извршења, као и доказе којима се поткрепљују наводи из захтева, име и презиме предлагача.

5.4. Непотписани предлози се не узимају у разматрање.

5.5. Предлог прелиминарно разматра председник Академије. Уколико председник Академије нађе да не постоје услови за вођење поступка за утврђивање одговорности за повреду Кодекса професионалне етике или постоји основ за неку другу врсту одговорности, обуставиће поступак и о томе обавестити предлагача.

5.6. Предлог члану академске заједнице против кога је предлог поднет доставља се најкасније 15 дана од дана утврђивања постојања услова за покретање поступка и оставља му рок од 10 дана да се изјасни по поднетом предлогу. Председник писменим путем обавештава Етички одбор о поднетом захтеву за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике најкасније до 15 дана од дана утврђивања постојања услова за покретање поступка. Етички одбор, заказује усмену расправу на коју позива предлагача, противника предлагача, сведоке и друга заинтересована лица.

5.7. Расправу отвара председник Етичког одбора који проверава да ли су уредно позвана сва лица која треба да присуствују расправи и да ли су присутна. Расправа се може одржати у одсуству једне или обе странке, уколико су уредно позване. Расправа започиње наводима предлагача и противника предлагача, затим се изводе докази (саслушае сведока, читање писмена и др). Свакој од странака мора се омогућити да се изјасни о наводима друге

странке у поступку. Председавајући Етичког одбора се стара да се изнесу све чињенице и изведу сви докази који су од значаја за доношење одлуке. Чланови Етичког одбора такође могу постављати питања странкама и сведоцима. По окончању доказног поступка, приступа се идентификовању релевантних чињеница и процени да ли има елемената повреде Кодекса професионалне етике, процени тежине повреде и изрицању одговарајуће мере. Расправа, по правилу, има једно рочиште. Уколико Етички одбор процени да се сви докази не могу извести на једном рочишту, може заказати ново рочиште.

5.8. Када сви релевантни докази буду изведени, председник Етичког одбора позива предлагача и противника предлагача да дају завршну реч, након чега објављује да је расправа закључена. По закључењу расправе, Веће се повлачи ради доношења одлуке. Уколико утврди да противник предлагача није учинио повреду Кодекса професионалне етике Етички одбор доноси одлуку којом констатује да није учињена повреда, те се противник предлагача ослобађа одговорности. Ако Етички одбор нађе да у понашању противника предлагача има елемената повреде Кодекса професионалне етике, разматра тежину повреде и у односу на степен тежине повреде Кодекса професионалне етике оглашава противника предлагача одговорним за учињену повреду и изриче му одговарајућу меру.

5.9. Етички одбор је дужан да у року од 30 дана изради одговарајућу одлуку и достави је странкама. Одлука садржи: увод, изреку, образложење и поуку о правном леку.

5.10. Предлагач и противник предлагача могу изјавити приговор против одлуке којом нису задовољни. Приговор се подноси Комисији за професионалну етику у року од осам дана од дана достављања одлуке Етичког одбора. Комисија за професионалну етику доставља приговор другој странки и оставља јој рок од пет дана да се изјасни о приговору. Комисија за професионалну етику састоји се од три члана, које именује председник Академије на предлог Наставно-стручног већа. Мандата чланова траје 3 године.

5.11. Комисија за професионалну етику је дужна да у року од 60 од пријема приговора одлучи по истом.

6. МЕРЕ ЗА ЗА ПОВРЕДУ КОДЕКСА ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ

6.1. Уколико се утврди повреда Кодекса професионалне етике може изрећи следеће мере:

- 1) јавну опомену,
- 2) јавну осуду изречену на седници Савета и
- 3) јавну осуду саопштену преко средстава јавног информисања и на WEB страници Академије;

6.2. О изреченим мерама за повреде Кодекса професионалне етике води се евиденција. У Евиденцију о изреченим мерама уноси се име и презиме лица против кога је изречена мера, високошколска установа у којој је запослен, врста повреде Кодекса професионалне етике, изречена мера и датум доношења одлуке.

Овај Правилник ступа на снагу даном усвајања од стране Наставно-стручног већа Академије васпитачко-медицинских струковних студија.

ПРЕДСЕДНИК АКАДЕМИЈЕ



[Handwritten signature]
др Зорица Дуковић, проф.струк.студија